



# ENVIRONMENT OF PEACE

## Безопасность в условиях новых рисков

### Резюме

На фоне войны в Европе и продолжающейся пандемии Covid-19 мир затягивает в черную дыру усугубляющегося двойного кризиса, который затрагивает как безопасность, так и состояние окружающей среды. Показатели, характеризующие нестабильность, растут, а показатели целостности окружающей среды, наоборот, резко снижаются. Это опасная ситуация, которая может повлечь за собой существенный ущерб, а институты, которые могут ее изменить, в том числе правительства государств, реагируют крайне медленно.

Говоря о безопасности, следует отметить растущее число конфликтов и количество погибших, умерших и перемещенных лиц, и эта тенденция началась задолго до российского вторжения в Украину. Увеличиваются расходы на вооружение и содержание армии, а применение ядерного оружия уже не представляется нереалистичным сценарием. Что касается окружающей среды, на ее деградацию указывают такие факторы, как участвовавшие погодные катаклизмы, повышение уровня моря, нехватка водных ресурсов, сокращение численности млекопитающих и насекомых-опылителей, загрязнение пластиком, гибель коралловых рифов и сокращение площади лесов.

Всё более тревожные прогнозы в отношении безопасности представляют собой один пласт рисков, с которыми столкнулся мир, а плачевное состояние окружающей среды накладывается на эти проблемы. Эти две взаимосвязанные тенденции порождают третий, более сложный пласт рисков, значение которых человечество только начинает осознавать.

Одно бесспорно: между двумя кризисами действительно есть связь. По статистике в странах с самым высоким уровнем экологических угроз зачастую наиболее хрупок и мир. Такие страны также характеризуются нестабильностью\* и низкой способностью к сохранению устойчивости к внешним воздействиям. Как правило, эти страны не относятся к виновникам глобального экологического кризиса, но именно они страдают от его последствий. Половина миротворческих операций Организации

\* Нестабильность понимается как «сочетание подверженности риску и недостаточности потенциала государства, различных систем и/или сообществ для преодоления рисков, адаптации к ним или их минимизации» (ОЭСР).

**Для решения проблем нестабильности и снижения вероятности конфликтов в условиях новых рисков необходимо посмотреть на вопросы мира под совершенно новым углом.**

Объединенных Наций проводится в странах, наиболее подверженных воздействию изменения климата. И это не случайное совпадение.

Эта взаимосвязь и лежит в основе инициативы *Environment of Peace* («Мирная окружающая среда»).

Связь между целостностью окружающей среды, миром и благосостоянием людей не должна быть предметом споров. После проведенной в 1972 году в Стокгольме конференции ООН по проблемам окружающей человека среды многие страны поняли, насколько сохранность окружающей среды важна для развития человечества. Согласовывая Цели в области устойчивого развития в 2015 году, государства заявили: «Не может быть устойчивого развития без мира, а мира — без устойчивого развития». В 2021 году Совет ООН по правам человека официально признал право на здоровую окружающую среду одним из основных прав человека.

Но состояние окружающей среды стремительно ухудшается. Хотя каждому государству известно об изменении климата и всё более плачевном состоянии окружающей среды, а некоторым странам удалось добиться успехов в области борьбы с загрязнением и уничтожением лесов, в целом человечество пока не принимает достаточно срочных мер, чтобы повлиять на основные причины этих проблем. В условиях деградации природной окружающей среды всё более вероятно распространение болезней диких животных среди людей. Последние два года показывают, насколько тяжелыми могут быть последствия этих процессов.

Причем не только прямые: изменение климата и усугубление экологического кризиса также подрывают безопасность. Факты говорят о том, что зачастую эти проблемы влекут за собой социальную и политическую нестабильность, которая при отсутствии должных мер может перерасти в насилие. Вооруженные конфликты не только вредят окружающей среде, но и затрудняют эффективное регулирование природопользования. Конфронтация, споры и конфликты также ухудшают международные отношения, что затрудняет совместные действия по решению экологических проблем.

Именно этими взаимосвязями объясняется инклюзивный характер концепции безопасности, предлагаемой в настоящем докладе. Традиционная модель обеспечения безопасности и преодоления нестабильности, построенная на защите и ведущей роли государства, — только часть решения проблемы. Более человекоориентированная модель позволяет обратить внимание на другие ее грани. Если мы действительно хотим жить в мире и безопасности, необходимо свести две модели воедино.

Что для этого нужно сделать?

Фактические данные показывают, что для решения проблем, ведущих к нестабильности, и снижения вероятности конфликтов в условиях новых рисков для начала необходимо посмотреть на вопросы мира под совершенно новым углом. Поскольку ухудшение состояния природы является частью проблемы безопасности, одним из этапов решения этой проблемы должно стать восстановление целостности окружающей среды. Это подразумевает острую необходимость более масштабного и эффективного взаимодействия между государствами в области мира и безопасности на всех уровнях, от замысла до реализации, потому что, когда под угрозой находятся все страны, сколь угодно амбициозные усилия отдельных государств не могут быть эффективным решением. В чрезвычайных ситуациях, таких как вторжение в Украину, такие усилия, вероятно, неизбежны, но для решения проблем, связанных с усугублением глобального кризиса, их недостаточно. В конечном итоге сотрудничество — в интересах всех государств.

Оно должно стать основой эффективных мер реагирования на кризисы. Но не менее важен и такой фактор, как адаптивность данных мер. Кризисы продолжают развиваться, что влечет за собой новые риски и последствия, которые нельзя спрогнозировать. Точно так же будет меняться и реакция людей. Лица, принимающие решения, должны будут действовать в новых условиях, делать выводы из опыта и снова действовать.

**Когда под угрозой  
находятся все  
страны, сколь  
угодно амбициозные  
усилия отдельных  
государств не могут  
быть эффективным  
решением.  
Сотрудничество —  
в интересах всех  
государств.**

В настоящее время меры, финансируемые государствами, скорее подрывают, чем укрепляют безопасность. Субсидии на деятельность, связанную с добычей и использованием ископаемого топлива, чрезмерным выловом рыбы и уничтожением лесов, достигают до триллионов долларов в год. Учитывая связь между ухудшением экологии и риском нестабильности и возникновения конфликтов, такие субсидии можно считать финансированием конфликтов. Если посмотреть на проблему под таким углом, разумность продолжения этой практики вдвойне сомнительна.

В то же время самым богатым странам мира явно не удастся создать международную систему финансирования инициатив, направленных на решение проблем изменения климата и утраты биоразнообразия, что, опять же, усугубляет нестабильность и увеличивает риск конфликтов. Более того, средства, которые выделяются на адаптацию к деградации окружающей среды и повышение устойчивости к внешним воздействиям, не направляются на куда более острые нужды. Самые уязвимые страны, которые по умолчанию нуждаются в этих средствах больше других, получают в пересчете на душу населения всего 1/80 часть денег, которые уходят в более благополучные в этом отношении страны.

Устойчивость к внешним воздействиям позволяет сообществам и странам пережить потрясения без необходимости прибегать к конфликту и быстро справиться с последствиями. Это важнейший фактор безопасности во всех ее проявлениях. Но взаимосвязанные кризисы в области безопасности и экологии подрывают эту устойчивость.

Борьба с уязвимостью и выработка способности противостоять климатическим потрясениям работает и на защиту от других угроз, не связанных с климатом. В 2010 году небывалая жара, вызванная изменением климата, привела к резкому сокращению урожая зерна в России, в результате чего взлетели цены на хлеб, а это, в свою очередь, стало одной из причин Арабской весны. В 2022 году урожай зерна в России и Украине будет существенно ниже обычного, что уже привело к опасному росту цен во всем мире. Причины другие, но риски те же. Повышение устойчивости к внешним воздействиям могло бы стать решением в обоих случаях.

Устойчивость к внешним воздействиям способна смягчить риски, связанные с деградацией окружающей среды, но она бессильна против причин. Для прекращения деградации и последующего улучшения состояния окружающей среды нужны беспрецедентные по срочности и масштабу перемены, затрагивающие самые разные аспекты общественной жизни. Но перемены могут привести к разобщению и распаду общества. Во всем мире и особенно в странах глобального Юга инициативы в области биотоплива, гидроэнергетики, сохранения природы и климатической адаптации, разработанные с благими намерениями, нередко провоцировали нестабильность и конфликты. Во многих случаях это и становится причиной их провала. При нынешнем масштабе экологического кризиса провал недопустим, поэтому многочисленные меры, в которых нуждаются энергетика, транспортная отрасль, промышленность и, в первую очередь, землепользование, просто обязаны работать. Это означает, что к разработке и реализации таких мер необходимо активно привлекать сообщества. Только тогда эти меры будут иметь справедливый и мирный характер и с большей вероятностью окажутся эффективными.

Другим ключевым фактором эффективных решений станет сам характер государств и их отношений с гражданами. Наблюдаемый в последнее время расцвет диктатур и популизма не сулит ничего хорошего в плане безопасности и экологии, а также подрывает устойчивость глобальных институтов, поддерживающих сотрудничество в этих областях. Комплексные общие проблемы намного проще решать в мире, в котором государства относятся к своим гражданам и к другим странам с уважением, вовлекают граждан в процесс принятия решений и разрабатывают политику на основе фактических данных.

В настоящем докладе мы приводим обнадеживающие примеры. В системе ООН, на региональном уровне и внутри стран взаимосвязь между



деградацией окружающей среды и нестабильностью воспринимается всё более серьезно. Большинство государств открыты к сотрудничеству по этим вопросам, а некоторые доказывают это на деле. Неправительственные организации активно работают над достижением мира посредством оздоровления экологической обстановки. При наличии понимания и воли эти примеры можно использовать как модели для масштабирования.

В заключение мы представим шесть рекомендаций в отношении необходимых мер и пять руководящих принципов, которые лежат в основе таких мер. Эти принципы включают кооперацию и адаптивность, которые в условиях меняющихся непредсказуемым образом рисков продиктованы обычным здравым смыслом. То же относится и к инклюзивности: решения, выработанные с участием всех заинтересованных сторон, с большей вероятностью будут иметь успех. При принятии решений необходимо держать в уме и срочность, и глубину проблемы, а значит, действовать нужно безотлагательно, но стратегия должна быть долгосрочной.

Некоторые наши рекомендации в отношении необходимых мер затрагивают систему ООН, некоторые предназначены для правительств отдельных стран, а некоторые предполагают участие частного сектора, гражданского общества и других заинтересованных сторон. Внести свой вклад могут и должны самые разные организации, но ключевую роль все же играют правительства государств, которые имеют беспрецедентные возможности в области законотворчества, установления правил и распределения ресурсов. Правительства также имеют возможность изменить положение дел быстро, а времени, бесспорно, очень мало. В главе 5 рекомендации описаны подробно, но вкратце они сводятся к следующему:

- 1 Реагировать на взаимосвязанные кризисы комплексными мерами.** Разрабатывать и внедрять решения, которые работают на мир и восстановление целостности окружающей среды.
- 2 Инвестировать средства в инициативы, нацеленные на подготовленность к угрозам и устойчивость к внешним воздействиям.** Создавать потенциал для выявления признаков растущих угроз и для снижения напряженности.
- 3 Финансировать мир, а не риски.** Выполнять международные обязательства по финансированию; принимать меры к тому, чтобы средства доходили до самых уязвимых сообществ; прекратить субсидирование конфликтов.
- 4 Обеспечивать справедливый и мирный характер перемен.** Оценивать и сводить к минимуму негативные последствия мер по защите окружающей среды до их реализации.
- 5 Активно работать над инклюзивностью принимаемых мер.** В полной мере вовлекать в процесс принятия решений маргинализированные группы и делать так, чтобы они пользовались преимуществами и благами, полученными в результате принятых решений.
- 6 Проводить исследования, а также образовательные и просветительские мероприятия.** Понимать риски и информировать о них, выстраивать сотрудничество посредством образовательной деятельности.

При наличии воли все наши рекомендации могут быть реализованы в течение нескольких лет. Мы призываем правительства, сообщества и ответственных за принятие решений институтов приложить к этому все усилия. Кризисы в активной фазе, как, например, события, которые происходят сейчас в Украине, требуют постоянного внимания, пока они не завершатся. Но деградация окружающей среды будет продолжаться, пока правительства государств не примут меры, равно как и будут продолжать возникать комплексные риски, связанные с переплетением двух кризисов.

В плане безопасности и сохранности окружающей среды мир идет не той дорогой, и это ставит под угрозу благополучие каждой страны и человечества в целом. Эта опасная ситуация требует поиска выгодного для всех решения.

